

Handboek nr. 3
PROCES – VERBAAL
2023

Beschermingspakket

Met voorbeeld processen – verbaal, uitleg en tips over diverse formuleringen van misdrijven en overtredingen die tegen de boa in persoon zijn gepleegd zoals opgenomen in de Beleidsregels Boa

Uitgave: Brink Boa Services
www.brinkboaservices.nl
email: info@brinkboaservices.nl

Auteursrecht © 2018 Brink Boa Services

Auteur: J.H. van Hoevelaken

De samensteller(s) van deze uitgave is (zijn) zich zeer bewust van het belang van een foutloze uitgave. Aan de zorgvuldigheid is alle zorg besteed. Niettemin aanvaarden zij geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onjuistheden die in deze uitgave voorkomen.

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook en evenmin in een retrieval systeem worden opgeslagen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.

Art. 31 Auteurswet:

Hij, die opzettelijk inbreuk maakt op eens anders auteursrecht, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de vierde categorie.

Inhoudsopgave	Kwalificatie	Blz
Voorwoord		4
Inleiding		5
Juncto, en, of, ofwel		5
Milieuwetgeving		6
Beleidsregels boa		7
Vorm voorbeeld casussen		8
PV van bevindingen		
Art. 177 Sr	Actieve omkoping	10
Art. 179 Sr	Ambtsdwang	14
Art. 180 Sr	Wederspanning	20
Art. 181 Sr	Gekwalificeerde wederspanning	26
Art. 182 Sr	Gekwalificeerde wederspanning	32
Art. 284 Sr	Dwang	39
Art. 285 Sr	Bedreiging	46
Art. 300 jo 304 Sr	Mishandeling ambtenaar	52
Volledig pv		
Art. 184 Sr	Niet voldoen aan bevel/vordering	57
Art. 184a Sr	Handelen in strijd met gedragsaanwijzing	64
Art. 26 WED	Niet voldoen aan vordering	69
Art. 185 Sr	Bemoeilijken ambtsverrichting	76
Art. 266 jo. 267 Sr	Belediging ambtenaar	84
Art. 435 Sr	Valse naam	92
Art. 447-e Sr	Niet voldoen aan identificatieplicht	97
Besluit processtukken in strafzaken		103
Slot		104

Voorwoord

In dit handboek treft u voorbeelden van processen – verbaal aan van misdrijven en overtredingen. Het betreft de delicten die zijn genoemd in de Beleidsregels boa, waarvan de boa een volledig pv of een pv van bevindingen opmaakt.

Daarbij is niet één vorm (format) gebruikt. Het gaat in dit handboek om de teksten in het proces – verbaal. De format die uw organisatie gebruikt is van minder belang.

De nadruk ligt altijd op een juridisch correct product. Daar valt ook onder het juist toepassen van de Nederlandse taal. In dit handboek is ook daar aandacht aan besteed.

Inleiding

Het opmaken van een correct en duidelijk proces-verbaal wordt door veel buitengewoon opsporingsambtenaren als lastig ervaren. Een tekort aan kennis en ervaring speelt daarbij een belangrijke rol. Een reden daarvoor is dat het opmaken van een uitgebreid proces-verbaal niet als lesstof in de boa basiscursus is opgenomen. Ook in de Permanente her- en bijscholing is het geen lesstof.

In dit handboek zijn de eisen uit het Wetboek van Strafvordering nageleefd. Aan die eisen is verder geen uitleg gegeven.

Die uitleg vindt u in het andere boek, het Handboek Proces – Verbaal. Het gaat nu om de juiste tenlastelegging en de juiste formulering.

In elk van de volledige pv's wordt antwoord gegeven op de 7 gouden w's.

Elk delict vindt plaats in Amersfoort.

De reden is dat de casussen van het ExTH op de examens ook in Amersfoort gebeuren.

Uiteindelijk is het de bedoeling dat u in uw werk een proces – verbaal aan het OM levert waarmee de officier van justitie en de rechter uit de voeten kunnen. Dit betekent dat u alle relevante feiten aanlevert zodat de ovj en de rechter daaruit de nodige analyses en vervolgens de juiste conclusies kunnen trekken. Hetzelfde geldt voor de advocaat van de verdachte.

Controleer alle feiten over wetgeving, feitnummers en boetebedragen in de dan geldende regelgeving. Neem niet klakkeloos deze feiten uit de voorbeeld - pv's over.

Juncto, en, of-ofwel

In een proces-verbaal vermeldt u welk strafbaar feit/feiten de verdachte vermoedelijk heeft gepleegd. Als dat één artikel is dan is dat gemakkelijk. Bijvoorbeeld artikel 300 lid 1 WvSr. Daar staat ook de sanctie in die op dit misdrijf is gesteld.

Juncto

Soms heeft een artikel een relatie met een ander artikel. Dat is het onder andere het geval als de mishandeling tegen een ambtenaar is gepleegd. Dat is geregeld in art. 304 onder 2°.

Dan staat art. 300 dus in verband met art. 304. En daar zetten we dan in de juridische wereld 'juncto' tussen. Dit betekent 'in verband met'.

De tenlastelegging luidt dan:

Vermoedelijke overtreding van artikel 300 lid 1- juncto -304 onder 2° Wetboek van Strafrecht.

En

Het kan ook zo zijn dat iemand twee feiten pleegt, al dan niet tegelijkertijd. Bijvoorbeeld mishandeling en belediging. Dan leg je dus die twee artikelen ten laste met het woordje 'en' ertussen. Dat wordt dan:

Vermoedelijke overtreding van artikel 300- en -266 lid 1 Wetboek van Strafrecht.

En als een boa dit overkomt, dan luidt de tenlastelegging:

Vermoedelijke overtreding van artikel 300 lid 1 juncto -304 onder 2° Wetboek van Strafrecht en artikel 266 lid 1- juncto -267 onder 2° Wetboek van Strafrecht.

Of-ofwel

De woorden of en ofwel betekenen in feite hetzelfde. En 'danwel' wordt ook gebruikt.

Bij de tussenvoeging 'of' in twee artikelen is het niet zeker of nou het ene of het andere artikel van toepassing is. Dat is bijvoorbeeld eenvoudige mishandeling die misschien ook een zware mishandeling zou kunnen zijn. Dat oordeel is tenslotte aan de rechter.

Dan leg je in het pv ten laste: (even in woorden)

vermoedelijke overtreding van eenvoudige mishandeling of zware mishandeling.

In juridische taal is dat:

Vermoedelijke overtreding van artikel 300 lid 1 Wetboek van Strafrecht of artikel 302 lid 1 Wetboek van Strafrecht.

Neem bij iets dergelijks altijd de artikelen erbij om te zien wat daar precies in staat. Natuurlijk moeten alle bestanddelen van elk artikel en artikellid zijn aangetoond. En de rechter bepaalt aan de hand van alle feiten wel welk artikel is overtreden.

Het verschil tussen art. 300 en 302 is dat bij het laatste artikel de opzet tot het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel aan de orde is. 'Opzettelijk' is daarbij een bestanddeel. Bij eenvoudige mishandeling is de opzet niet gericht op het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel. Dat kan wel het gevolg zijn. Ook dan blijft het een overtreding van art. 300 lid 2 Sr.

Denk eraan dat poging tot eenvoudige mishandeling niet strafbaar is. (lid 5)

Milieuwetgeving

In veel milieuartikelen is de strafbaarstelling opgenomen in de Wet op de economische delicten. Voorbeeld daarvan is art. 13 Wet bodembescherming of art. 11 Afvalstoffenverordening gemeente Amersfoort.

Dan kunt u in het pv opnemen:

Vermoedelijke overtreding van artikel 13 Wet bodembescherming, juncto artikel 1a onder 1^e Wet op de economische delicten.

En opnemen: 'strafbaar gesteld in de Wet op de economische delicten' is ook voldoende.

Bij de Asv – overtreding wordt dat:

Vermoedelijke overtreding van artikel 11 Afvalstoffenverordening gemeente Amersfoort juncto artikel 10.23 Wet milieubeheer, strafbaar gesteld in de Wet op de economische delicten.

We noemen dit de gelede normstelling.

Beleidsregels boa

In de Beleidsregels boa staat in paragraaf 4.1:

Bij verdenking van een misdrijf als bedoeld in de artikelen 177, 179, 180, 181, 182, 284, 285, 300 jo artikel 304 onder ten tweede WvSr, kunnen boa's een ambtsedig proces – verbaal van bevindingen opmaken van het hen overkomen geweld op grond waarvan verdachten van dit geweld kunnen worden veroordeeld.

Volledig proces – verbaal mogen boa's opmaken voor onderzoeken in het kader van artikelen 184, 184a, 185, 266/267, 435 onder ten vierde en 447-e WvSr.

In dit handboek treft u al deze misdrijven en overtredingen als volledig uitgewerkt proces – verbaal aan.

Bovendien is ook art. 26 Wet op de economische delicten (WED) als voorbeeld opgenomen. Dit betreft het opzettelijk niet voldoen aan een vordering van een opsporingsambtenaar. Dit artikel gaat alleen op bij een economisch delict.

Vorm van de voorbeelden

Elke voorbeeld bestaat uit:

- A. De casus
- B. Aandachtspunten
- C. Het proces – verbaal
- D. Toelichting

Elke casus, naam, plaats en datum is fictief.

Advies:

Maak van belediging ambtenaar (266 jo 267 Sr) niet zelf een volledig pv op. De beleidsregels boea staan dit wel toe, maar spreken over 'mogen' in de zin van bevoegd zijn.

Strafrechtjuristen adviseren sterk om geen onderzoek in eigen zaak te doen. Dit geldt ook voor de politie. Maak daarvan een pv van bevindingen op en laat het onderzoek aan anderen over.

PV van bevindingen

Deze casussen betreffen de misdrijven waarvoor de boa een pv van bevindingen kan opmaken. Zie de Beleidsregels boa.

Het voordeel is dat een goed pv van de opsporingsambtenaar voldoende bewijs levert. Een 'gewone' aangifte kan de één tegen één situatie opleveren. Uw ja tegen het nee van de ander.

De boa doet in deze gevallen geen onderzoek. Dit wordt gedaan door de politie waardoor meer afstand en neutraliteit bestaat.

Artikel 177 Sr. Omkoping ambtenaar

A. De casus

U surveilleert in Amersfoort op de Beukstraat. Daar collecteert een man. U weet dat daar geen vergunning voor is afgegeven.

U houdt de man staande. U reikt aan de man een aankondiging van strafbeschikking uit, feitcode F 220.

De man haalt uit zijn broekzak twee biljetten van 20 euro. Hij reikt u de biljetten aan en zegt: 'Doe niet zo ingewikkeld. Steek in je zak en klaar zijn we'.

U neemt de biljetten in beslag. Daarna houdt u de man aan en vraagt de meldkamer om politiebijstand.

U draagt de aangehouden verdachte over aan de ambtenaren van politie.

B. Aandachtspunten. Art. 177 Sr.

In de Zakboeken Politie, (zie www.zakboekenpolitie.com) kunt u in o.a. het zakboek Strafvordering en strafrecht voor de opsporingsambtenaar veel meer aandachtspunten voor tal van artikelen vinden. Het kan handig zijn om op de afdeling meerdere van deze zakboeken aanwezig te hebben als naslagwerk.

Voor het artikel 177 Sr is van belang:

- dat de verdachte weet dat hij met een opsporingsambtenaar te doen heeft;
- dat de gift of belofte concreet is
- dat u de situatie volkomen duidelijk omschrijft
- dat u niet zelf wordt beschuldigd van het aannemen van geld of goed.

C. Het proces – verbaal. Art. 177 Sr

<p>PROCES-VERBAAL</p> <p>Gemeente Amersfoort</p>
--

Opsporingsinstantie : **Team Handhaving gemeente Amersfoort**

Proces- verbaal nummer : 135/2023

Verbalisant(en) : Jan de Vries, buitengewoon opsporingsambtenaar.

Verdachte : Klaas de Wit

Geboren : te Arnhem op 10 december 1990

Nationaliteit : Nederlandse

Adres : Kerklaan 45

Postcode : 4415 RS

Woonplaats : Amersfoort

Burgerservicenummer : 64824531

Vermoedelijke overtreding : artikel 177 lid 1 onder 1^o Wetboek van Strafrecht

Gepleegd : te Amersfoort, gemeente Amersfoort

Pleegdatum : 14 oktober 2023

Bijlagen : geen

Proces-verbaal van bevindingen

Hierbij verklaar ik, Jan de Vries, algemeen handhaver, tevens buitengewoon opsporingsambtenaar in dienst van de gemeente Amersfoort, team Handhaving en aangesteld in domein I, Openbare Ruimte, akte van beëdiging nummer 2345, standplaats Amersfoort, het volgende.

Op vrijdag 14 oktober 2023, omstreeks 14.55 uur surveilleerde ik in uniform en met handhaving belast, te voet op de voor het openbaar verkeer openstaande weg, de Beukstraat te Amersfoort, gemeente Amersfoort.

De Beukstraat lag in het centrum van Amersfoort. Ik zag dat daar op dat moment veel publiek liep.