

Handboek nr. 2

PROCES – VERBAAL

2021

Domein 1 Openbare Ruimte

Met voorbeeld processen – verbaal, uitleg en tips over diverse formuleringen aangaande overtredingen van de APV, Wetboek van Strafrecht en bijzondere wetten

Uitgave: Brink Boa Services
www.brinkboaservices.nl
email: info@brinkboaservices.nl

Auteursrecht © 2013 Brink Boa Services

Auteur: J.H. van Hoevelaken

De samensteller(s) van deze uitgave is (zijn) zich zeer bewust van het belang van een foutloze uitgave. Aan de zorgvuldigheid is alle zorg besteed. Niettemin aanvaarden zij geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onjuistheden die in deze uitgave voorkomen.

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook en evenmin in een retrieval systeem worden opgeslagen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.

Art. 31 Auteurswet:

Hij, die opzettelijk inbreuk maakt op eens anders auteursrecht, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de vierde categorie.

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Inleiding	4
Basis van het proces – verbaal	5
De 7 Gouden W's	6
De eerste en tweede waarneming	7
De verklaring / verhoor	8
Samenloop	9
Opmaak proces – verbaal	9
Eisen aan verhoor	10
Rechtsbijstand	10
Verschil van inzicht	11
Hoofdstuk 1 Overtredingen	13
De Algemene plaatselijke verordening	13
1.1 Alcoholgebruik op straat	13
1.2 Wildplassen	22
1.3 Hond los laten lopen	27
1.4 Afval op straat gooien	34
1.5 Verontreiniging door hond	39
1.6 Informatieverzoek van officier van justitie	44
Hoofdstuk 2 Wetboek van Strafrecht	47
2.1 Belediging ambtenaar	48
2.2 Mishandeling van ambtenaar	52
2.3 Proces – verbaal van aanhouding poging tot oplichting	56
2.4 Proces verbaal van aanhouding ID – bewijs	60
Hoofdstuk 3 Bijzondere wetgeving	64
3.1 Besluit processtukken in strafzaken	65
3.2 Container op verkeerde dag aanbieden	66
3.3 Waterverontreiniging	72
3.4 Bodemverontreiniging	78
3.5 Boom kappen zonder vergunning	85
Bijlage 1 Procesdossier voorbeeld	97

Voorwoord

In dit handboek treft u voorbeelden van processen – verbaal aan.

Daarbij is niet één vorm (format) van het pv gebruikt. Het gaat in dit handboek om de teksten in het proces – verbaal. Hoe uw organisatie de processen – verbaal vorm geeft is van minder belang.

In het eerste hoofdstuk en in de vele toelichtingen krijgt u allerlei praktische tips die de kwaliteit van uw proces – verbaal verhogen.

De nadruk ligt altijd op een juridisch correct product. Daar valt ook onder het juist toepassen van de Nederlandse taal. In dit handboek is ook daar aandacht aan besteed.

In dit handboek zijn de eisen uit het Wetboek van Strafvordering toegepast, zoals die begin 2021 van toepassing waren.

Voor misdrijven waarop een gevangenisstraf van zes jaar of meer is gesteld, geldt het Besluit processtukken in strafzaken. De eisen die daarin zijn gesteld zijn in de twee processen – verbaal van een milieudelict, verwerkt.

Dat zijn de pv's water- en bodemverontreiniging.

Inleiding

Het opmaken van een correct en duidelijk proces-verbaal wordt door veel buitengewoon opsporingsambtenaren als lastig ervaren. Een tekort aan kennis en ervaring speelt daarbij een belangrijke rol. Een reden daarvoor is dat het opmaken van een uitgebreid proces-verbaal niet als lesstof in de boa basiscursus is opgenomen. Ook in de Permanente her- en bijscholing is het geen lesstof.

U maakt een uitgebreid proces-verbaal op als de verdachte in verzet gaat na een aankondiging van strafbeschikking of als ten opzichte van de boa een misdrijf wordt gepleegd. Dat kan zijn een belediging, mishandeling, bedreiging enzovoort. Maar ook als de zaak niet voldoet aan de voorwaarden om een combibon te kunnen opmaken. In dit handboek wordt kort en duidelijk uiteengezet hoe je een goed proces-verbaal opmaakt, met veel praktische voorbeelden

Als het gaat om een misdrijf dat tegen de buitengewoon opsporingsambtenaar (boa) zelf is gepleegd, dan schrijft de Beleidsregels boa voor dat hij in die gevallen een proces-verbaal van bevindingen dient op te maken. Met dat proces-verbaal in de hand kunt u als boa daarna bij de politie aangifte doen. Het door u opgemaakte proces – verbaal wordt als bijlage bij het proces - verbaal van de politie gevoegd.

Het voordeel is dat de rechter op grond van uw proces-verbaal kan aannemen dat de verdachte het ten laste gelegde feit heeft gepleegd. Het heeft daarmee unieke bewijskracht. Een slecht opgemaakt proces –verbaal kan dit allemaal weer onderuit halen.

Er bestaan meerdere soorten processen-verbaal, zoals een stam proces-verbaal, een aanvullend proces-verbaal, een proces-verbaal van bevindingen, proces-verbaal tot aanvraag van bepaalde bevoegdheden, deel proces-verbaal zoals een aangifte, een verdachte- of getuigenverhoor etc. Dit handboek behandelt alleen processen-verbaal van voor de buitengewoon opsporingsambtenaar domein I.

Dit handboek behandelt in:

Hoofdstuk 1	Algemene plaatselijke verordening
Hoofdstuk 2	Wetboek van Strafrecht
Hoofdstuk 3	Bijzondere wetten

In elk hoofdstuk treft u een aantal casussen aan.

Per casus treft een voorbeeld van het opgemaakte proces-verbaal, met daarbij uitleg waarom een bepaalde formulering de voorkeur verdient. Tevens treft u per casus een aantal tips aan.

Alle casussen, data, plaatsen en namen zijn gefingeerd.

Basis van het proces – verbaal

Voor elk proces – verbaal geldt in beginsel hetzelfde principe; de verbalisant levert feiten.

Met nadruk: **FEITEN!** De officier van justitie, de rechter en de advocaat van de verdachte trekken uit die feiten de nodige conclusies.

Hou steeds voor ogen dat u geen meningen of conclusies, maar feiten behoort weer te geven. Zaken als:

- Ik zag dat hij dronken was
- Ik zag dat hij sliep
- Ik zag dat hij mij boos aankeek
- Ik zag dat hij woedend weg liep
- Ik zag dat hij mij wilde slaan

zijn allemaal meningen of conclusies. Het is de opsporingsambtenaar niet toegestaan om die in een proces-verbaal op te nemen.

Als u denkt dat iemand ligt te slapen in een portiek, zou u de volgende feiten kunnen vermelden:

Ik zag dat daar een man lag met gesloten ogen. Ik hoorde dat hij een snurkend geluid maakte. Ik schudde stevig aan de arm van deze man en ik riep: 'wakker worden'.

Ik zag dat die man zijn ogen opende. Ik hoorde en zag dat hij zei: 'Wat is er, wie maakt mij wakker?'

En als dat van belang is, dan bepalen anderen de hand van uw waarnemingen wel of deze man sliep.

In dit handboek ziet u dat vermeld staat:

'Ik zag en hoorde dat die man zei: '

U ziet dan dat de man zijn lippen beweegt en u hoort wat hij zegt.

Willen:

Pas altijd erg op met het woord 'willen'. Het is niet mogelijk om te zien dat iemand iets wil. Het speelt zich namelijk af in het hoofd. Noem alleen de feiten. En daar kan de rechter misschien de conclusie uit trekken dat de verdachte het plan had om iets te doen.

Schrijf dus niet: 'Ik zag dat die man mij wilde slaan'.

Goed is: 'Ik zag dat die man op ongeveer een meter bij mij vandaan stond. Ik zag dat hij mij aankeek. Vervolgens zag ik dat hij zijn rechterhand omhoog bracht, tot achter zijn rechteroor. Ik zag dat hij die hand tot vuist balde en heel snel in de richting van mijn gezicht bewoog. Nog net op tijd kan ik opzij duiken, waardoor die vuist net naast mijn gezicht ging'.

De 7 gouden W's

In een proces – verbaal is de zaak voor de rechter, officier van justitie en advocaat duidelijk als er antwoord is gegeven op 7 belangrijke vragen.

Die vragen noemen we de 7 gouden W's.

Bedenk voortdurend dat u in een proces –verbaal steeds bezig bent om antwoorden op deze vragen te geven. Ook in elke verklaring behoren zoveel mogelijk de antwoorden op deze vragen te staan.

De vragen zijn:

1. **Wie**
De verbalisant, getuige, deskundige, rc, verdachte, ovj etc.
2. **Wat**
Wat is het strafbare feit, wat gebeurde er, wat betekent een vakterm
3. **Waar**
Plaats, gemeente, straat, perceelnummer etc.
4. **Wanneer**
Dag, datum, maand, jaar en tijdstip
5. **Waarmee**
Materialen, gereedschappen, stoffen
6. **Waarom**
Motivering/redenen, waarom kon dit technisch, natuurkundig of chemisch gebeuren
7. **Wijze waarop** (hoe)
Werkwijze, methode

Op meerdere plaatsen in een proces-verbaal kan het antwoord op een w staan. Maar ook in elke verklaring van getuigen en verdachten dient zoveel mogelijk het antwoord op al deze w's te staan. En elk antwoord dient te worden aangetoond door het noemen van de redenen van wetenschap. (Ik zag, hoorde voelde, proefde, rook) En dat alles in correcte en begrijpelijke taal. Als de aangever of getuige heel specifieke vaktermen gebruikt, vraag dan direct uitleg en vermeld die in zijn verklaring. Het is echt mogelijk om een reis naar de maan in gewone mensentaal weer te geven.

Korte zinnen

Hou de zinnen kort, overzichtelijk en duidelijk. Een zin hoeft echt niet uit maximaal tien woorden te bestaan, maar schrijf geen ellenlange zinnen. Ook deftige- of geleerde taal is niet nodig. Een eis is wel dat de zaak juridisch klopt. Dat betekent dat een eerste waarneming uit een lange zin kan bestaan. Dit is het geval als het overtreden artikel lang is, zoals artikel 13 Wet bodembescherming.

De eerste en tweede waarneming

In beginsel staat in elk proces-verbaal van een strafbaar feit een eerste en een tweede waarneming. De eerste waarneming omschrijft het verboden gedrag. En dat verboden gedrag staat in het artikel. Als voorbeeld nemen we het korte artikel 300 Wetboek van Strafrecht. (WvSr)

'Mishandeling wordt gestraft met'

Het enige bestanddeel in dit artikel is 'mishandeling'. Mishandelen is dan ook het verboden gedrag. Als u dit ziet gebeuren, dan is een juiste eerste waarneming:

Ik zag dat die man iemand mishandelde.

En voor dat gedrag kan hij worden gestraft. Immers, art. 300 WvSr stelt het mishandelen strafbaar. 'Slaan' is dan ook geen strafbaar gedrag. Denk bijvoorbeeld aan bokswedstrijden.

Deze eerste waarneming geeft het antwoord op de w van: 'wat' is het strafbare gedrag.

De vraag is of de rechter ook zal willen weten waarmee en hoe de mishandeling plaatsvond. Vanzelfsprekend is het antwoord 'ja'. En de antwoorden op die vragen noemen we de tweede waarneming. Een gedeelte van die antwoorden kan staan in de waarneming van de verbalisant. En die zou als volgt kunnen luiden:

Ik zag dat die man zijn rechterhand omhoog en naar achter bracht tot achter zijn rechteroor. Ik zag dat hij zijn hand tot vuist balde. Vervolgens zag ik dat hij die vuist met grote snelheid naar voren bracht. Ik zag dat hij daarna met die vuist het gezicht van die man raakte. Ik hoorde daarbij een doffe klap. Ik zag en hoorde dat de man die deze klap kreeg 'au' riep.

Deze waarneming geeft antwoord op twee w's, namelijk de w van 'waarmee' en 'wijze waarop'. Duidelijk wordt dat de verdachte mishandelt met behulp van zijn rechtervuist en dat hij dit doet door deze vuist met grote snelheid op het gezicht van iemand te slaan. Het had ook met een stok kunnen gebeuren en ook dan omschrijft u precies hoe het plaatsvond. Uit deze waarneming blijkt ook dat de verdachte kennelijk opzettelijk iemand mishandelde.

Daarnaast kunnen ook de verdachte, het slachtoffer en mogelijke andere getuigen de antwoorden geven waardoor de waarheid boven tafel komt.

Meestal zult u als verbalisant dit soort zaken niet op heterdaad ontdekken. Dan komt het bewijs uit de verklaringen van de aangever, getuigen en van de verdachte en uit ander bewijsmateriaal zoals sporen, foto's of ander beeldmateriaal.

Deze eerste en tweede waarneming met de redenen van wetenschap, gelden voor elk proces-verbaal waarin een strafbaar feit is ten laste gelegd. Het maakt daarbij niet uit of het de APV-, Wetboek van Strafrecht- of een bijzondere wet betreft.